

会 議 録 （要 旨）

会 議 名	平成29年度第3回武蔵村山市介護保険運営協議会
開 催 日 時	平成29年9月28日（木） 18時～20時15分
開 催 場 所	市民総合センター3階 小会議室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者： 倉持委員、小関委員、河西委員、安部委員、奥下委員、五十嵐委員、高橋委員、田中委員、大橋委員、高齢・障害担当部長、高齢福祉課長、介護認定G主査、介護給付G主査、管理G主査、管理G主任  欠席者： 吉野委員、加園委員 傍聴者： なし
議 題	報告事項1 平成29年度第2回会議録について 報告事項2 武蔵村山市第三次高齢者福祉計画・第六期介護保険事業計画の進捗状況（他課状況）について 報告事項3 その他 協議事項1 第七期介護保険事業計画の第1章及び第2章（修正案）について 協議事項2 第七期介護保険事業計画の第3章及び第4章（案）について 協議事項3 「見える化システム」による将来の人口予測、要介護等認定者数、サービス見込量等の推計について 協議事項4 その他（次回日程等の事務連絡）
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	前回会議の意見を受け修正した第七期介護保険事業計画の第1章及び第2章（案）を示し、さらに市民に読みやすくわかりやすい計画とすることで承認を得た。具体的には、圏域別の現状課題の内容を工夫するという意見が出された。 さらに、第3章及び第4章（案）を示し、計画の全体像がわかる計画とすることで承認を得た。
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。)	開 会  《報告事項1 平成29年度第2回会議録について》 事務局：（報告事項1について説明） 会 長：特に意見がないため確定させていただきます。  《報告事項2 武蔵村山市第三次高齢者福祉計画・第六期介護保険事業計画の進捗状況（他課状況）について》 事務局：（報告事項2について説明） 会 長：特に質問等がないため次に進みます。

《報告事項3 その他について》

会 長：報告事項3「その他」について、事務局、何かございますか。

事務局：（介護保険運営協議会の職務について説明）

委 員：地域包括支援センター運営協議会は事実上なくなるということですか。

事務局：介護保険運営協議会が地域包括支援センター運営協議会と地域密着型サービス運営協議会の機能を兼ねているということです。また、今後地域密着型定期巡回・随時対応型訪問介護看護について運営事業者を公募する予定ですので、それについても御意見を伺います。

《協議事項1 第七期介護保険事業計画の第1章及び第2章（修正案）について》

事務局：（協議事項1について説明）

委 員：21頁（11頁も同様）の「一般高齢者数」を「一般高齢者回答者数」と修正してください。26頁の世帯の数は出ていますが、トータルの高齢者数がわからないので、表に圏域別に高齢者数を出してください。また、圏域別に世帯ごとの数を出していますが意図がわかりません。あと質問ですが、15頁の保健・医療・福祉の連携の中に記載されている「市内4か所の地域包括支援センターを設置しているものの総合的なサービス提供体制という面で課題を抱えていること」について文面として疑問を感じます。また、住んでいる圏域に施設がなく他の圏域の施設の利用を希望するときに、利用できるのですか。

会 長：23頁の「圏域別の特徴と課題」でもう少し圏域別の現状や必要な施策について記載するなど流れを持たせた方が良いのではないですか。

事務局：先ほどの質問の圏域外の施設利用については可能です。また、15頁の「個別に実施されている」という意味は、地域包括支援センターごとに共通の事業を実施していると読みとれてしまいますが、文章の意図は保険・医療・福祉の連携が進んでいないということですので、誤解のないように記述します。

委 員：圏域のまとめの23頁の記述が薄いのではないかと感じます。

委 員：11頁に「主観的健康感」を掲載していますが、一般高齢者のみが対象となっているのですか。

事務局：介護予防・日常生活圏域ニーズ調査と在宅介護実態調査の調査を実施していますが、調査目的が違うため対象者が異なります。どの調査が元になっているのか、各調査の目的を明確に記載します。

委 員：16頁の「むさしむらやま塾」に説明をいれてください。

事務局：最終的には、計画書に用語解説を入れていきます。

委 員：17頁に記載されている「在宅介護実態調査」と「事業者アンケート調査」はどこに掲載されていますか。また、どこに反映されていますか。

事務局：アンケート報告書を別に作成し、計画の骨子に反映しています。必要に応じて計画書に掲載する形で検討します。

会 長：13頁の詳細が14頁になっていますので、「13頁に詳細は14頁に掲載している」や、アンケートについても別に報告書があるのであれば、「詳細はホームページに掲載している」など、説明を入れてください。

	<p>《協議事項2 第七期介護保険事業計画の第3章及び第4章（案）について》</p> <p>事務局：（協議事項2について説明）</p> <p>委員：28頁の「・・・しかしながら、近年の社会情勢」とは具体的にはどのようなことですか。また、「・・・公的な制度や福祉サービスだけで支えることは難しい・・・」という文面は市が発行する計画書の表現として問題があるのではないですか。ネガティブな表現になっているので、ポジティブな表現にすべきではないでしょうか。</p> <p>委員：基本目標に至るまでの文面が長すぎるので、結論を最初に示して説明をした方が良いと思います。</p> <p>委員：これからは市民にわかってもらう計画でないといけないと思います。そのためにも「共助」や「互助」などをわかりやすく説明しないと、内容は浸透していかないとします。</p> <p>事務局：できるかぎり簡潔に記述していくことを検討します。</p> <p>委員：計画の体系図については最初に持ってきた方が良いでしょう。</p> <p>事務局：市の他の計画に合わせて対応していきます。</p> <p>委員：計画の基本施策の説明を入れてください。基本施策の見出しは丸数字でなく、「基本施策1」のようにした方がよいと思います。</p> <p>事務局：そのように修正します。</p> <p>委員：29頁と30頁のニーズ調査には図表番号を入れてください。</p> <p>《協議事項3 「見える化システム」による将来の人口予測、要介護等認定者数、サービス見込量等の推計について》</p> <p>事務局：（協議事項3について説明）</p> <p>委員：この協議会ではどこまで内容の審議をすればよいのですか。</p> <p>事務局：サービス見込量の妥当性についても審議内容になります。</p> <p>《協議事項4 その他（次回日程等の事務連絡）》</p> <p>会長：協議事項4「その他」について、事務局、何かございますか。</p> <p>事務局：次回は10月26日（木）に開催予定です。</p> <p>終了</p>
--	--

会議の公開・非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 [ ]	傍聴者： <u>    0    </u> 人
-------------	---	-------------------------

会議録の開示・非開示の別	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 <input type="checkbox"/> 一部開示（根拠法令等：                    ) ) <input type="checkbox"/> 非開示（根拠法令等：                    ) )
--------------	---

庶務担当課	健康福祉部高齢福祉課（内線：632）
-------	--------------------

（日本工業規格A列4番）