

第4号様式(第10条関係)

会 議 録 (要 旨) (案)

会 議 名	第5回新青梅街道沿道地区まちづくり協議会
開 催 日 時	平成25年6月27日(木) 午後7時~9時
開 催 場 所	中部地区会館(市役所4階) 401大集会室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：福田調整役、榎本委員、築地委員、寺本委員、波多野(睦)委員、波田野(佑)委員、比留間(勇)委員、比留間(孝)委員、三浦委員 欠席者：加園委員、田代委員、比留間(喜)委員、宮崎委員、本木委員、渡辺委員 事務局：小田中都市整備部長、指田都市計画課長、加藤都市計画課主査、栗原都市計画課技師、新青梅街道沿道地区まちづくり協議会資料等作成委託業者(東日本総合計画㈱)
議 題	報告事項 市民アンケートについて 1 会議録の承認について 2 統一感のあるまちなみ景観の形成について 3 会議の日程について
結 論 (決定した方針、 残された問題点、 保留事項等を記 載する。)	議題1について 第4回会議録(資料5-1)について、出席者全員に了承された。 議題2について 事務局による「統一感のある景観の形成に向けて」(資料5-2)及び「市の考える景観の形成」(参考資料2)についての説明後、任意の2グループに分かれ、グループごとに課題について討議を行った。 最後に、各グループの発表を行い、全体で討議内容を確認した。 議題3について 次回会議の日程は、平成25年7月24日(水)午後7時、市役所4階401大集会室とし、「新青梅街道沿道地区まちづくり計画」のたたき台を提示するとともに、詳細については後日事務局から通知する。

<p>審議経過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。)</p> <p>◎：調整役 ○：委員 ●：事務局</p>	<p>報告事項 市民アンケートについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 参考資料1に基づき説明。〈説明省略〉 ◎ 質問、意見等はどうか。 ○ アンケート調査の結果であるが、開発を推進するよりも保守的な人が多いかなと受け取れる。また、まちづくりをどのように進めるかということでは、プロに任せた方がいい、あるいはまちづくりはなかなか住民が参加しにくいと受け取れる。 ◎ 明らかにここでは行政主導型と読み取れる。自分達も参加はするが、市民側が行政を説得してまちづくりを進めていくような傾向はないように思う。しかし、見方によっては行政に対する信頼も大きいとも取れる。また、中心市街地の形成については、大型ショッピングモールはあるが、現状認識では少し不満があるように思う。他に何かあるか。 ○ 建物の高さや用途について、20代・30代はあまり制限の必要がないというのが多い。逆に40代以上は必要ないという意見が少ない。地区計画では高さ制限が設けられる。壁面の位置、色彩・デザイン、塀等は法的根拠に基づいてガイドラインを創るということはしないかもしれないが、法的には屋根の色彩等の規制はないのではないかと。木造の屋根は瓦等の色彩、鉄筋コンクリートは防水施工した色彩、実際は壁面の色もあまり突出したものは少なく、特段ガイドラインを作り規制しなくとも良いのではないかと。富山県の例で、地元の瓦を使用することで黒い瓦で統一されているまちなみがあるようだが、これは県が地域振興のために行ったものであり、当市でまちなみ形成ということで壁面等の色彩をどうこう言うのはどうかと思う。大規模な住宅団地等の場合は検討が必要だが、コンビ二等も独自のカラーを持ち全国展開しているし、一般の住宅に関しても規制するのはいかがなものかと思う。必要性があるのか。 ◎ これは本日の検討ともなる事項なので、この意見も含めグループ討議でご検討いただきたい。先ほどの20～30代層は自分の権利が制限されるという考え方の方が強く、統一感というビジョンよりもそちらの方が優先されているのではないかと。そのような着目点も踏まえて検討されたい。コンビ等の色彩は、最近では流動的でまちなみに沿うように工夫されている。その実態も踏まえてご検討いただきたい。自然環境、まちなみ、景観については、大切にしたいという市民意向が伺える。公共交通の不満は長く懸案の課題である。今後もこのような市民意向を参考にしていきたい。 <p>議題1 会議録の承認について</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 資料5-1に基づき説明。〈説明省略〉 ◎ 異議、意見等はどうか。 (その他、異議はなく、出席者全員に了承された)
--	---

議題2 統一感のあるまちなみ景観の形成について

● 資料5-2、参考資料2により説明。〈説明省略〉

- ◎ 前は、沿道30mの範囲を確認した。新青梅街道にアクセスする道路の箇所、都市核等も含めてのご検討や、先程の意見にもあった制限の必要性等、疑問も含めてご検討いただきたい。本日の進め方も、第3回と同様に十分な議論ができるよう2つのグループに分かれ、議題に沿ってご検討いただきたい。

—— グループ討議 ——

〈各グループ討議の整理は別紙参照〉

- ◎ 話し合いの主な内容について、グループごとに代表を選出し、発表をお願いする。

【Aグループ】

- 全体に市が提示した資料から、あまり逸脱していない意見であった。他には、ビルが密集して建ち並び、風通しが悪くなるということにならないよう考慮した方がよいという意見もあった。一番重点的に話し合った内容はどのようににぎわいを持たせるかであった。シックなまちなみにするのか色を盛り込むのか等多様な意見が出たが、それだけではにぎわいは生まれにくい。にぎわいを持たせるためには制限を少し緩くした方がよいのではないか。また、区画整理の中心に作る道路についても、新青梅街道とイオンモールを繋ぐにぎわいには重要な道となると思われるので、そこもあわせて考えた方がよいと思う。何か特徴や遊び心のあるものを創出することも検討したい。
- ◎ 他に付け加えることはないか。にぎわいはアンケート調査でも必要であるという意見が多かった。実際に都市核地区の地区計画はあるが、現状を何とかしたいという意向である。
- 駅の周辺や新青梅街道周辺だけというのは無理がある。今後の発展を見据えもう少し考えた方がよいのではないか。
- 第3回でも意見があった、レンタサイクルを活用することについて、隣の瑞穂町は既に始めている。まちなかをレンタサイクルで周遊してもらおうということである。武蔵村山でも、新しい駅の1つ2つでも構わないので、是非、まちなかをレンタサイクルで散策してもらったり、狭山丘陵や自転車道と組合せたものを実現したい。
- ◎ サブ核等も活用しネットワークしていく。エコ的な視点からまち全体のにぎわいをもたらすような仕組みも必要だということである。

【Bグループ】

- 都市核地区の高さについてはすでに地区計画で25mとなっているが、サブ核等については、これから決めていくということで、サブ核やモノレールの駅の想定されるところは都市核地区と同等の高さでよいと思う。他のところに関しても、現在の規制を下回

らないようにした方がよいと思う。壁面の位置は、統一して後退してもらうよう指導をした方がよいのではないか。民地の緑化も、協力してもらい良好なまちなみを創りたいという意見であった。色彩は、統一したまちなみを創るためには原色は避ける、周囲と調和した色彩とし、突出した色は避けるようにする。塀等については、都市核の地区計画にもあるので、新青梅街道沿道においても同じように指導できるようにし、まちなみのある程度統一していくことが必要である。

◎ 他に付け加えることはないか。

○ 建物の高さは、将来を見据えると5階程度ではなく、もっと高くしてもよいのではという意見もあった。また、そうすると都市核地区の25mも少し低いように思う。モノレールが完成した時代を考慮するとその制限では無理かなという意見も出た。壁面はなるべく統一して美観を保つようにする。色彩も統一する方向性だが、この色だけは止めようということは強調する。考えると武蔵村山は少し暗いので、もう少し明るい色彩もという意見もある。太陽と緑のみではつまらない。最後に一番大事なのは、武蔵村山市と東大和市のゲート部に何か市をアピールするものを創ることである。市を強調する何かを検討されたい。

個人的には、沿道拡幅とモノレールと一緒に動いているような気がする。拡幅をなるべく早く進めることが重要で、その後にモノレールがついてくると思う。一緒にやろうとすると東京都の考えも変わってくるのではないかと。拡幅を重点的に行えば自ずとモノレールの工事にも進むと思うが、少しイメージが変わってきているように見える。

◎ 発表全体について、付け加えたい事、質問等はないか。

◎ 次回については、今回の検討と市の考えをまとめ、まちづくり計画のたたき台のようなものを提示し、また、ご検討いただきたいと思っている。

議題3 会議の日程について

● 次回は7月24日(水)午後7時、市役所4階401大集会室を予定している。詳細は後日通知する。

報告となるが、三本榎交差点～三ツ木交差点までの区間において、東京都から来年度事業着手予定との報告を受けている。

◎ 今後のスケジュールは、資料5-3のスケジュールに沿って進めていきたいので、よろしく願います。

○ 8月下旬は色々な予定がある。8月の日程調整をお願いしたい。

● 考慮し、事前に調整し通知する。

以上

<p>会議の公開・ 非公開の別</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/>公開 <input type="checkbox"/>一部公開 <input type="checkbox"/>非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 () </p>
-------------------------	---

傍聴者： 0 人

<p>会議録の開示・ 非開示の別</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/>開示 <input type="checkbox"/>一部開示(根拠法令等：) <input type="checkbox"/>非開示(根拠法令等：) </p>
--------------------------	---

<p>庶務担当課</p>	<p>都市整備部 都市計画課 (内線：273)</p>
--------------	-----------------------------