

会 議 録 （要 旨）

会 議 名	第4回武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画策定懇談会
開 催 日 時	平成28年9月30日（金）午後1時15分～午後3時
開 催 場 所	市役所401大集会室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：堀口委員、成田委員、下田委員、指田委員、白土委員、福田委員、栗岩委員、清水委員、波多野委員、渡辺委員、高橋委員 欠席者：鈴木委員 事務局：健康推進課長、予防G主査、健康推進G主査、栄養・歯科G主査、栄養・歯科G主任、健康推進G技師、健康推進G主任、委託業者1名
議 題	1 武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画（案）について 2 その他
結 論 （決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。）	議題1について： ・1章、2章の変更点について了承された。 ・3章の「重点課題」を整理し、構成も含めて検討・修正する。 ・本日、委員からいただいた情報を市民・地域・関係団体・職場等の取組に入れ込む。 ・推進の視点であるライフステージに着目した健康づくり、親からのアプローチという点を分かりやすい文章に修正する。
審 議 経 過 （主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。）	1 報告 (1) 第3回武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画策定懇談会会議結果について （事務局）資料1「第3回武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画策定懇談会会議録」について説明。 事前に委員に会議録を送り確認をお願いしたところ、特に修正等の連絡はないことから、本会議録をもって決定したい。 －了承－ 2 その他 （事務局）その他について事務局からは特になし。 3 議題 (1) 武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画（案）について （事務局）資料2「武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画（案）」について、前回会議からの変更点を説明。 （委員）15ページの「（2）基本理念（案）」の2段落目の文章「これまでも～」という文章が分かりにくいと感じる。 （座長）「これまでも」という過去の文章と、「進めていきます」という今後のことを述べる文章が1つになっているので分かりにくいのだと思う。「これまでも」を「これからも」に修正すればよいのではないか。 （委員）その方が分かりやすい。 （座長）1～2章の修正点については了承でよいか。 （委員全員）了承する。 （事務局）資料3「健康課題検討・整理シート（平成28年9月30日版）」、資料2「武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計

	<p>画（案）」第3章の第1節について説明。</p> <p>（座 長）章の下に節があり、その下に（1）があり、それぞれに「現状・課題」「重点課題」「重点目標」「基本施策」「実施事業及び関連施策」「市民・地域・関係団体・職場等の取組」「目標値」があるという項目立てで3章は構成していき、「基本施策」については策定委員会と調整中の部分があるという理解でよいか。</p> <p>（事務局）構成については「重点課題」の部分が課題として整理しきれていないことに加え、「重点課題」と言い切れるのかという問題もある。「現状と課題」の中で課題を整理して、その下に「重点目標」という構成にすることも事務局内で検討している。</p> <p>（座 長）つまり、現時点では「重点課題」として幾つか上がっているが、もう少し整理されて文章の中に入れ込まれた形になって出てくる可能性もあるということか。</p> <p>（事務局）「重点課題」として言い切ってしまうことが誤解を招く可能性も考えられるので、「現状と課題」にまとめて「重点目標」にいくという構成も検討しているところである。</p> <p>（座 長）今日の会議では「市民・地域・関係団体・職場等の取組」について、委員の皆様からの意見を収集するというところでよいか。</p> <p>（事務局）現状等についても、御意見があればうかがいたい。</p> <p>（座 長）構成や書き方の体裁については策定委員会での検討で変わる可能性もあるが、内容については懇談会で御指摘をいただいたほうがいいと思うので、第1節の内容についての御指摘と市民や地域での取組について情報提供をしていただきたい。</p> <p>（委 員）「重点課題」に対応する取組として「基本施策」があるという理解でよいか。</p> <p>（事務局）その通りである。分かりやすいということで、そのような構成にしたが、「重点課題」の書き方も含めてもう一度見直したい。</p> <p>（委 員）「重点課題」と「基本施策」の間に「重点目標」があるが、普通は目標が最初に来るイメージがある。この構成だと「重点目標」とは、「基本施策の方向性」といった感じを受けるが、それも含めて見直しているということか。</p> <p>（事務局）その通りである。</p> <p>（座 長）「重点目標」という言葉でよいのかも含めて、つながりが見えるような言葉や構成にしてほしい。</p> <p>（委 員）健康推進課、産業観光課、協働推進課など各課の事業が入っているが、本当の目標は、それら全部が1つのものを作ることではないか。現在、食材研究会という会を立ち上げ、地域の農家、生産者や商店、昔から地域に住んでいる市民などと、郷土料理や農業などについて、まずはフェイスブックを開設した。また、集まって郷土料理を作ったり、新しい野菜を作る試みなどを行っている。内容的に産業観光課が一番近いと思うが、郷土料理という点では文化振興課の方が近いといったように、縦割りですべての課がバラバラになっていることがまとめにくい要因になっているという気がしている。</p> <p>（事務局）「実施事業及び関連施策」については、実施事業は健康推進課が行っている事業、関連施策は他の課が行っている事業という整理をしているが、分かりにくいので、実施事業名・内容・担当課という整理をし、複数の課が関わっている事業は一目でわ</p>
--	---

	<p>かるように書き換えたい。</p> <p>食材研究会は市のどこかの課が事務局になったり音頭をとった活動ではないのか。</p> <p>(委員) そうではなく、あくまで武蔵村山が大好きな人が集まって行っている活動である。</p> <p>(座長) まさしく22ページの「重点目標」である「食の生活にふれる機会を地域や関係者が協力して確保し、交流の輪を広げる。」に対して市民が取り組んでいる中身だと思う。ここに書いておくべき情報ではないか。</p> <p>(委員) 29ページに「②早起き・早寝・朝ごはん運動の推進」とあるが、「早寝・早起き・朝ごはん」の方が普通に使われているので違和感がある。</p> <p>(事務局) 平成23年に最初の食育推進計画を策定する際に、東京都の教育庁で、早起きをしなければ早寝ができないということで「早起き・早寝・朝ごはん」をスローガンにパンフレットを策定しており、乳幼児検診でも配布している。そのため武蔵村山市の食育推進計画でも「早起き・早寝・朝ごはん」とした。</p> <p>(座長) 「早起き・早寝・朝ごはん」という言葉の並びが武蔵村山市民には定着しているのか。</p> <p>(事務局) 本市の中でも統一されていない。健康推進課内では乳児検診の際などに東京都教育庁が発行したパンフレットを配布した関係で「早起き・早寝・朝ごはん」としている。市の中の整理ということで持ち帰らせてほしい。</p> <p>(事務局) 資料2「武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画(案)」第3章の第2節について説明。</p> <p>(委員) 総合体育館に行くと、様々な団体がジュニア育成、シニア育成を積極的に行っていることが分かる。また、野山北公園は素晴らしい環境に恵まれ、自転車やランニングをしている人をたくさん見かける。ただし、働き盛りの30・40歳代は少ないというイメージがある。</p> <p>(座長) ラジオ体操はどうか。</p> <p>(委員) ラジオ体操協会という協会があり、市内数か所で夏休みなどに行っている。</p> <p>(座長) ジュニア育成を含め、積極的に活動されているということで、そういった情報を33ページに書き込んでほしい。</p> <p>(委員) 例えば野球で見ると、東村山市にはリーグが5つあるが、武蔵村山市には2つしかない。野球をする人が少ないことと、野球ができる場所が少ない。球場は1つで、学校の校庭を使うことも難しい。子どもから大人までスポーツができる環境がもう少し整うといいと思うし、参加者を増やすには工夫も必要である。</p> <p>(座長) 健康管理の部分で、医師会、歯科医師会、薬剤師会で色々な事業を行っているのではないか。</p> <p>(委員) 歯科医師会では市民講演会や、デエダラまつりにブースを出して口臭測定などを行っている。</p> <p>(委員) 医師会でも同じで、市民講演会やデエダラまつりでの健康相談を行っている。</p> <p>(座長) 禁煙外来はどうか。</p> <p>(委員) 何か所かの病院で禁煙外来は行っている。</p> <p>(委員) 薬剤師会は会員が少ないので今は事業を行うのは難しいが、何</p>
--	---

	<p>かしなければいけないと考えており、頭を痛めているところである。</p> <p>(委員) グラウンドゴルフの光景を頻繁に見かける。</p> <p>(事務局) 武蔵村山市グラウンドゴルフ協会もできた。</p> <p>(委員) グラウンドゴルフは盛んで、市の大会でも開催場所に収まりきれない数のチームが集まり、お断りをしたという話を聞いた。</p> <p>(委員) 全体のことで、行政の事業は載っているが、市民・地域・関係団体・職場等の行っている事業は載っていない。それを載せたいということか。</p> <p>(座長) 載せたいので教えてほしいということである。</p> <p>(委員) 自分が子どもの頃はスポーツの市民団体の大きな大会があった。ママさんバレーの大会で母親の応援に来た子どもが、自分もバレーをやるという流れがあった。特に武蔵村山市はバレーと野球のチームが多かった。今もたくさんあると思うが、それも載せるのか。</p> <p>(座長) そういうチームがあるならば、あるということを書けばいい。</p> <p>(委員) 各学校のグラウンドを子どもにも大人にも貸してもらえるとスポーツの振興になると思う。</p> <p>(委員) 「よってかっしえクラブ」はスポーツ振興課でやっているのか。</p> <p>(事務局) 地域でスポーツを発展させてほしいということで、スポーツ振興課からは離れている。現在は1か所だが、今後は増やしていきたいと考えている。</p> <p>(座長) 地域別運動会は行っているか。</p> <p>(委員) 行っている。</p> <p>(座長) そういうことも、ここに入れていく必要がある。</p> <p>(事務局) 資料2「武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画(案)」第3章の第4節について説明。</p> <p>(座長) 商工会では健康づくりに関連した講演会など、何か行っていないのか。</p> <p>(事務局) 確認する。</p> <p>(座長) 感染症は、感染症研究所が講演会などを一般公開しているのではないか。</p> <p>(事務局) デエダラまつりでPRしたり、見学会を実施したりしている。</p> <p>(座長) 関係団体として書いておいていいのではないか。</p> <p>(事務局) 資料2「武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画(案)」第4章の第4節について説明。</p> <p>(座長) 医師会や歯科医師会で実施している健康相談や市民講座は生活習慣病がテーマなのか。</p> <p>(委員) 市民が関心を持って集まりそうなテーマを選んでいるので、特に生活習慣病を意識しているわけではない。今は高齢者の運動器系のことや認知症などの方が市民の関心が高い。</p> <p>(事務局) 資料2「武蔵村山市第二次健康増進計画・食育推進計画(案)」第3章の第5節について説明。</p> <p>(委員) 食生活が認知症にも関係してくるのではないかと思うので、認知症にならないためにも若い頃から食育が大切だということも触れておいた方がいいのではないか。</p> <p>(座長) 16ページに推進の視点として「ライフステージに着目した」と書いてあるが、3章の中に言葉として出てきていない。</p> <p>(委員) 生活習慣病の重症化の予防は国の施策だと思うが、高齢者の運</p>
--	--

動機能や認知症のニーズが高いならば、武蔵村山らしさということで、数値を引き下げれば市民の健康につながるが、特に高齢者の運動機能や認知症について武蔵村山市では重点的に行うということで4節に(4)を作ってはどうか。がんよりも身近で市民が一番知りたいことだと思う。

(座長) 介護保険事業計画に詳しく載っていると思うので、そこにつながるような記述を何か加えておく。視点1でライフステージを分けているにも関わらず、第3章の文章ではその視点が見えてこない。視点2も「親からのアプローチ」とあるので、市民の取組の中に親からのアプローチがあるものについてはきちんと記載していく必要がある。

(事務局) 2～3ページに高齢者に関連する計画が記載されているが、その計画の中で介護予防などに関して詳細に記している。ただし同じ健康福祉部としてつなげていく意味で言葉が足りない部分については再度検討したい。また視点1・2について文章から読み取りにくいという部分も含めて再度見直しをする。

(委員) 31ページでロコモティブシンドロームについて触れているが、認知症のきっかけになるものとして、そういったところをうまく言葉をつなげていくとよいのではないか。また、老化をいかにくい止めて進行を遅くしていくかということで、喫煙や飲酒が老化を早める、運動不足や口腔ケア不足が病気につながるといったことが1つ1つ結びついていくとよいのではないか。そのキーワードとしてロコモティブシンドロームを出していったらどうか。

(委員) 子どもについては手厚いが、高齢者については手薄だという声をよく耳にする。元気な高齢者がたくさんいることが子育てのしやすさにつながる。お年寄りを元気にする市にしていけば自然と活性化するという逆の発想も必要ではないか。

(座長) 「現状と課題」に国全体の話を書いてあるが、削除していいのではないか。武蔵村山市が今どのような状況にあるか、人口が増えていることや、健康な高齢者を増やすことが育児にも関わってくることを、文章の中に分かりやすく入れてほしい。

(委員) 3～4年前にタウンミーティングで市長の話聞く機会があり、高齢者については段々と充実してきたが、子どもについて力を入れてこられなかったという話があった。今の市長が子育てに力を入れた結果、環境が整ってきたという状況がある。むしろ子どものことはこれから整ってくるという印象がある。

(委員) 高齢者についての取組が整っているということを書き込む必要がある。

(座長) 本日の御意見を反映して、文章を精査した形でもう一度見せてほしい。

(事務局) 策定委員会においても文章量が多いという意見があったので、本日の御意見も踏まえつつ、第3章については全体的に見直しをする。

(2) その他

(事務局) 資料4「次回以降の会議の開催日程」について説明。

