

武蔵村山市地域防災計画策定支援業務委託プロポーザルの  
企画提案書等に関する質問及び回答

	質問内容	回答
1	<p>実施要領</p> <p>14第二次審査(5)審査方法のイについて、プレゼンテーションの発表者については、参加する3名のうちいずれかが発表すればよいという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>発表者につきましては、参加する3名のうち代表する者が行う認識で問題ございません。</p> <p>ただし、14、(5)、イに記載のとおり、業務委託をした際に主として担当する者を参加させてください。</p>
2	<p>実施要領</p> <p>14 第二次審査(5)審査方法のウについて、実施時間は1事業者につき30分以内とありますが、セッティングの時間を除くという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>御認識のとおりです。</p>
3	<p>実施要領</p> <p>14第二次審査(5)審査方法のエについて、プレゼンテーションの説明資料として、提出した企画提案書を基にプレゼンテーション用に抜粋した資料を作成し、使用してよろしいでしょうか。</p>	<p>発表者の手持ち資料として使用することは可能ですが、14、(5)、エのとおり追加提案や追加資料の配布はできません。審査員へのプレゼンテーションは、提出した企画提案書を基に説明をお願いいたします。</p>
4	<p>実施要領</p> <p>1審査基準の表2について、表2のNo.3が抜けておりますが、項目は6項目という理解でよろしいでしょうか。</p> <p>この場合、No1:5点、No2:10点、No3:なし、No.4:5点、No.5:5点、No6:5点 No.7:10点、で合計40点となります。</p> <p>あるいは、No.3:5点が欠落しており、項目は7項目でしょうか。</p> <p>配点の考え方についてご教示ください。</p>	<p>御指摘のとおり、評価項目は6項目となります。企業評価及び業務評価の委員1人当たりの最高点は40点、これに価格評価点の最高点を足し、最高評価点は45点となります。</p> <p>なお、この考え方に基づき、以下の箇所を修正しております。修正してお詫びいたします。</p> <p>修正箇所</p> <p>① 実施要領、14、(4)、エ</p> <p>② 実施要領、15、【表2】</p>
5	<p>仕様書</p> <p>4目的について、東京都からの地震被害想定資料について、shape形式等のGISデータが借用できるという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>御認識のとおりです。</p>
6	<p>仕様書</p> <p>9業務内容(1)令和6年度業務のウについて、修正課題、修正方針についてまとめたものについては、初回以降(2回目等)の打合せの際に提出するという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>9、(1)、ウのとおり簡潔にまとめたものを初回打合せ時に説明してください。</p>
7	<p>仕様書</p> <p>9業務内容(3)調整支援における会議録の作成について、要旨をまとめたものという認識でよろしいで</p>	<p>御認識のとおりです。</p>

	<p>しょうか。認識が異なる場合は、別途ご教示ください。</p>	
8	<p>仕様書 9 業務内容(3)調整支援のオについて、防災士は市の職員も含まれるという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>市職員は含まれません。</p>
9	<p>仕様書 10 成果品(2)令和7年度のウについて、概要版の印刷製本についてはページ数が少なくなった場合は、必ずしもくるみ製本でなくても問題ないという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>仕様書のとおりです。</p>
10	<p>企画提案書の各項目において、社名を示すこと（社名を特定することが可能な表現を含む）は、問題ないでしょうか。 上記に関連し、第二次審査（プレゼンテーション）において、社名を示すこと（社名を特定することが可能な表現を含む）は、問題ないでしょうか。</p>	<p>問題ありません。</p>