

会 議 録

会 議 名	第2回 武蔵村山市スポーツ推進計画策定懇談会
開 催 日 時	平成23年10月25日(火) 午後7時30分から午後9時30分
開 催 場 所	さくらホール（市民会館会議室）
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席委員：藤野茂、有吉正博、栗岩淳一、櫻井強、津野晃、矢田充、山内かよ子 欠席委員：川島良夫 事務局：生涯学習スポーツ担当部長、国体スポーツ担当課長 生涯学習スポーツ課スポーツG主査
議 題	報告事項 第1回武蔵村山市スポーツ推進計画策定懇談会会議録について 1 スポーツ推進計画素案（第2章第1節）について 2 その他
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	審議経過のとおり
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。)	<p><input type="checkbox"/> 報告事項</p> <p>事務局：第1回武蔵村山市スポーツ推進計画策定懇談会会議録について。 座 長：内容等について何かありましたら1週間以内に事務局まで連絡願います。</p> <p><input type="checkbox"/> 議事</p> <p>議題1 スポーツ推進計画素案（第2章第1節）について 事務局：第1節の1 総合型地域スポーツクラブの創設と育成について説明する。 委 員：総合型地域スポーツクラブとはどういうイメージなのか。 事務局：国のスポーツ基本計画に生涯スポーツ社会を実現するための施策目標として、全国各自治体少なくとも一つは総合型地域スポーツクラブの設立が掲げられている。イメージとしては、地域にスポーツや文化的なことなどを取り込み、市民が自主的に運営するミニ・カルチャー的なクラブのことである。 委 員：総合型地域スポーツクラブの設立には、地域は特定されているのか。 事務局：西部には総合体育館があるので、当面は東部を目標としている。 委 員：地域住民が主体となって自主的に運営するもので、遊び感覚的なスポーツだけに限らずコミュニティを図るクラブのことなのか。</p>

事務局：そのような理解でよろしいと思う。

委員：マネージメントと言うことだが、クラブを経営する専門家、また指導する専門家が核となることから重要であると思う。

座長：具体的な取組み部分で、人材の確保ではスポーツ活動だけのイメージなので文化的な活動の部分も加えるようお願いする。

事務局：第1節の2レクリエーションスポーツの充実について説明する。

委員：地域運動場は市内の何処にあるのか。

事務局：市内に3か所で、三ツ木、残堀・伊奈平、原山地域に設置してある。

委員：地域運動場はどの程度のスポーツができるのか。

事務局：野球などボールがフェンスを越えるようなことは禁止している。

委員：地域運動場は住宅地にあるため、遊びやスポーツに制限がある。

事務局：近隣の方からの苦情がある。

座長：特に意見がなければ、このページはこれでよろしいと思う。

事務局：第1節の3スポーツに親しむ子供の育成について説明する。

委員：親子で親しめるスペースが少ないのでは。子供の遊び場づくり的なことも加えたらどうか。

委員：身近な場所でのスポーツとなると、総合型地域スポーツクラブとなるのか。

委員：親の目が行き届くところで遊べる施策が必要であり、運動やスポーツをしている子供を応援する温かく見守る市民を増やすことも重要ではないか。

委員：具体的な取組みの中で、「…親子で体を動かす機会や場を提供します。」としたらどうか。

委員：施設があっても近所から騒音等の苦情があっては有効に利用できないし、思いっきり運動もできない。

委員：スポーツではないが、毎年のお祭りの練習で、人によっては騒音と感じ苦情があったが、話し合い理解してもらった例もある。

座長：具体的な取組み部分で、「や場を」を加え、よろしいと思う。

事務局：第1節の4成年スポーツの活動支援について説明する。

委員：アンケート結果でスポーツ実施率が高いのは、現にスポーツをやっている人に回答してもらったと思われるが。

事務局：地区会館等公共施設15か所に設置したので偏っていないと思う。

委員：実施率が高かったのはスポーツの捉え方もあったのではないか。

委員：成年がスポーツ行わなかった理由に「時間がないから」が多いが、武蔵村山市独自の理由でもあるのか。

	<p>委員：ジョギングやウォーキングなど施設案内の充実をしたらどうか。</p> <p>座長：具体的な取組み部分で、施設案内等一部文言に加えるように。</p> <p>事務局：第1節の5高齢者スポーツの活動支援について説明する。</p> <p>委員：高齢者、60歳以上を高齢者と例えているが、中高齢者にしてはどうか。</p> <p>委員：賛成の声。</p> <p>座長：5高齢者スポーツの活動支援を、5中高齢者スポーツの活動支援に修正することに決定。</p> <p>事務局：第1節の6生涯スポーツ指導者の育成について説明する。</p> <p>委員：現状、スポーツ推進委員の活動は少数のため厳しい状況にあり定数の検討を。</p> <p>委員：スポーツ指導者の登録制度はあるのか。</p> <p>事務局：スポーツに限らず学校やボランティアセンターには登録制度はある。</p> <p>委員：障害者スポーツの活動支援としての項目を加えなくてよいのか。</p> <p>事務局：第3節に障害者スポーツの環境整備という項目があるが、そこでクリアできるものと思われる。</p> <p>各委員：障害者スポーツの活動支援を加えるかどうか種々意見等あり。</p> <p>座長：第3節に障害者スポーツの環境整備という項目があるがそれを第1節の6として「障害者スポーツの活動支援」にし、7として「生涯スポーツ指導者の育成」としてよろしいか。</p> <p>全委員：賛成。</p> <p>議題2 その他</p> <p>事務局：特になし</p> <p>委員：特になし</p>
--	--

<p>会議の公開・非公開の別</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 公開</p> <p><input type="checkbox"/> 一部公開</p> <p><input type="checkbox"/> 非公開</p> <p>※一部公開又は非公開とした理由</p> <p>{ }</p>	<p>傍聴者： 0 人</p>
--------------------	--	-----------------

<p>会議録の開示・非開示の別</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 開示</p> <p><input type="checkbox"/> 一部開示（根拠法令等：)</p> <p><input type="checkbox"/> 非開示（根拠法令等：)</p>
---------------------	--

<p>庶務担当課</p>	<p>教育委員会 教育部 生涯学習スポーツ課（内線：654）</p>
--------------	------------------------------------