

会 議 録 (要 旨)

会 議 名	令和3年度 第2回武蔵村山市緑化審議会
開 催 日 時	令和3年9月27日(月)午前10時00分～午前11時15分
開 催 場 所	市役所301会議室
出 席 者 及 び 欠 席 者	○緑化審議会委員 出席者：宮林茂幸会長 須田俊男副会長 細川卓巳委員 布田傑委員 池邊かよ子委員 石井富男委員 欠席者：栗原和夫委員 川口広敏委員 ●事務局 環境課長 環境課係長(公園緑地係) 環境課主事(公園緑地係) ▲委託業者 国際航業株式会社 谷口理意 福壽晃
議 題	1 武蔵村山市第三次みどりの基本計画策定のための基礎調査について 2 武蔵村山市みどりに関するアンケートについて 3 その他
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	議題1：基礎調査の内容について報告した。 議題2：アンケートの設問内容を決定した。 その他：武蔵村山市一般表彰の推薦について、宮林茂幸会長と布田傑委員が推薦された。
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。) ◎会長 ○委員 ●事務局 ▲委託業者	《傍聴について》 「武蔵村山市附属機関等の会議及び会議録の公開に関する指針」の第5条に則り、傍聴を許可した。 議題1 「武蔵村山市第三次みどりの基本計画策定のための基礎調査について」 ◎ 緑視率はどのような場所から写真を撮っているのか。 ▲ 交差点に関してはできるだけ中央よりから4点、街路に関しては前後2点を撮影している。 ◎ 緑地調査について、公園も対象にしているとのことだが、公園ごとの誘致圏のようなものを作成することは可能か。 ▲ 各公園の区域を示した図形は作成予定のため、可能である。 ◎ 人口データなどから公園の利用可能率も出せると良い。緑被率について、前回調査との比較は行うのか。 ▲ 前回調査との比較を行う予定である。 ◎ 他に質疑等がある人はいるか。 ○ 特に質疑等はなし。 議題2 「武蔵村山市みどりに関するアンケートについて」 ◎ 前回の審議会で、子ども向けのアンケートを取る案が出たが、いかがか。 ○ 前向きに検討するということがいいのではないか。 ◎ 子どもたちは次世代を担う立場になるので、できるだけ緑に関心を持つという意味でも重要ではないか。アンケートの設問1について、アンケートの対象者が80代も含まれるのであれば、80歳以上も加えたらどうか。また、全体を通して、設問

数が多いと感じるがいかがか。

- ▲ 現状は最大限の設問数を入れているが、長いと思う。
- アンケートの依頼文について、ところどころ言い方に問題があると思う。例えば、上から7行目の「アンケートを実施することにしました」は「アンケートを実施することにいたしました」のほうが良いのではないか。また、アンケートの回答方法の説明についても同じ言葉が何度も使われているため、分かりづらいのではないか。
- ◎ ここは簡潔に説明したほうが分かりやすいだろう。
- ▲ 御指摘どおり、全て修正を行う。
- アンケートの回答期限はどうするのか。
- アンケートの設計が終わり、発送時期が見えてから決める予定である。
- ◎ アンケートはどのくらいの期間行う予定か。
- ▲ 概ね1か月程度を予定している。
- 回収率はどのくらいを見込んでいるのか。
- 計画上は40%以上を予定している。
- 途中で督促などは検討しているのか。他のアンケートでは督促を行ったりしている。
- 現時点ではコストの問題もあるため、督促については考えていない。しかし、可能かどうか一度検討する。
- 設問2について、「三ツ木」と「三ツ藤」の数字が英数字になっているので、修正すること。
- 御指摘どおり、修正を行う。
- 三ツ木に関しては大字も含まれているが、どうするのか。
- 対象者2,000名の中に三ツ木地区の方が含まれているか、一度確認する。
- 設問6の回答の選択肢の中で「特に無し」とあるが、「特になし」に修正したほうが良い。その他の設問に対しても同様の選択肢があるので統一すること。
- 設問15の「全員におたずねします」は不要ではないか。
- ◎ 前問で回答を一部の方に限定している設問もあるため、違いを示しているものと思われるが、逆に分かり難くなるため不要であると思う。
- 御指摘どおり、修正を行う。
- ◎ 前回のアンケートと比較をすることは可能か。
- ▲ 比較できる設問も加えているため、可能である。
- ◎ 前回はどのくらいの回収率だったのか。
- 前回は回収率が40%近くだった。
- 設問19の「学校農園」は「学習園」が正しい表現ではないか。また、市内に学習園は実際にあるのか。
- ◎ 教育関係の農については、新たに設問を起こしてもいいかもしれない。
- 設問25の「あなたの考えに一番近いと思う」という表現は統一して「あてはまる」という表現で良いのではないか。
- 御指摘どおり、修正を行う。
- 回答結果を回答者に公開する予定はあるのか。
- 回答者に対して個別に結果報告をする予定はないが、みどりの基本計画にアンケート結果を記載する予定である。
- ◎ 2月にある程度結果が示せると思うが、広報等に掲載することは可能か。
- HPで掲載することは検討している。

	<p>◎ 会議で指摘を受けたところを反映したうえで委員会としての最終決定は、事務局と私で調整を進めたいと思うがよろしいか。</p> <p>○ 一同異議なし。</p> <p>その他</p> <p>● 武蔵村山市の環境美化に関して10年以上審議会に携わっている委員は、武蔵村山市一般表彰の対象になる。今回該当者として、宮林茂幸会長と布田傑委員を推薦したい。</p> <p>○ 全員賛成</p> <p>● 次回の日程については、アンケート結果をとりまとめることを考慮し、2月頃で調整を進めている。</p> <p style="text-align: right;">—以上—</p>
--	--

会議の公開・ 非公開の別	<p><input checked="" type="checkbox"/> 公開 傍聴者： <u> 2 </u> 人</p> <p><input type="checkbox"/> 一部公開</p> <p><input type="checkbox"/> 非公開</p> <p>※一部公開又は非公開とした理由</p> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; height: 40px; margin-top: 5px;"></div>
-----------------	--

会議録の開示・ 非開示の別	<p><input checked="" type="checkbox"/> 開示</p> <p><input type="checkbox"/> 一部開示(根拠法令等：)</p> <p><input type="checkbox"/> 非開示(根拠法令等：)</p>
------------------	--

庶務担当課	協働推進部 環境課 (内線：269)
-------	--------------------

(日本産業規格A列4番)