

会 議 録 (要 旨)

会 議 名	令和3年度 第3回武蔵村山市緑化審議会
開 催 日 時	令和4年2月7日(月)午後2時00分～午後4時00分
開 催 場 所	市役所301会議室
出 席 者 及 び 欠 席 者	○緑化審議会委員 出席者：宮林茂幸会長 須田俊男副会長 池邊かよ子委員 細川卓巳委員 布田傑委員 栗原和夫委員 川口広敏委員 欠席者：石井富男委員 ●事務局 環境課長 環境課係長(公園緑地係) 環境課主事(公園緑地係) ▲委託業者 国際航業株式会社 谷口理意 福壽晃
議 題	1 武蔵村山市みどりに関する市民アンケートの集計結果について 2 小学生向けのアンケートの内容について 3 武蔵村山市におけるみどりの調査結果について 次回以降の会議日程について
結 論 (決定した方針、残 された問題点、保 留事項等を記載す る。)	議題1について： 市民アンケートの集計結果について報告をした。 議題2について： アンケートの設問内容を決定した。 議題3について： みどりの調査結果について報告をした。 次回の会議日程は令和4年の夏頃を予定。
審 議 経 過 (主な意見等を原則 として発言順に記 載し、同一内容は 一つにまとめる。) ◎会長 ○委員 ●事務局 ▲委託業者	《傍聴について》 傍聴者なし。 議題1 ◎ アンケート集計の結果が出て、年代別と地区別の特徴が明らかになった。 ◎ 意外と公園利用が少ないのが特徴である。公園利用は今回の基本計画策定から入った項目であるので、結果からどう緑化計画に盛り込んでいくか。 ◎ 私の調べた限りでは高齢者は公園の自然に対して思い入れが強く、若い世代はカフェやヨガ・音楽会などを求めている。また林野庁では森林カフェや森林ヨガなどを行っているとしており、公園も新たなニーズに対応していく必要がある。 ○ 公園でサッカーやボール遊びをしているから、小さい子どもを連れていけないという話はよく聞く。 ○ 高齢者は公園に行くというより、散歩等の方が多く、このアンケートには結果として出てこない。 ◎ みどりをつなぐルートを作って公開すると一般市民が利用しやすくなるかもしれない。 ○ 市内では複数の散策ルートができています。 ◎ 公園と公園の関係、住居と公園の距離、利用率から公園と公園のつながりを見て公園の利用を高めていく。今回のアンケート結果はそれが示唆できていると思う。 ◎ ボランティア参加に関する意見が意外に少ない。みどりについては、方針は市がつくるが、基本的に市民がみどりを守っていくという参加型のみどりづくりが創造できると良いのだが。

- ◎ みどりの問題については利用より質の問題が出てきている。みどりはこれから市民の財産になっていくものだ。自分たちで管理をして、管理費など自分たちだけではできないところを企業や行政が支援・協力する。そうすることで、質の良いみどりの維持につながるのだと思う。
- 都立野山北六道山公園ではボランティアの登録が5千人以上いる。市内の方より市外等の遠方からの登録が多い。アンケート結果より、戸建住宅に住む市民が多いので、自分の生活の中でのみどりで感じているので、わざわざ遠くまで足を運ばないのではないか。
- ◎ 自宅のみどりを管理していることがみどり行政に参加していることになると思う。
- みどりに関する奨励金についてはPR不足であると思う。
- プランタによる緑化には支援金は出ないのか。
- 現状ではプランタによる緑化は対象としていない。
- ◎ プランタによる緑化を支援に盛り込むのは新しいアイデアかもしれない。緑被率ではプランタのみどりはカウントされない。維持管理されている間は行政として評価する必要はあるかもしれない。要検討事項といえる。
- 子どもの見守りや防犯パトロール等については年に数回参加し、申請したら支援金がもらえる制度があるが、公園のボランティアには支援金はない。公園ボランティアに対しても支援金が出る制度を作れば、参加する自治会なども増えてくると思う。
- ◎ みどりのボランティアにはある程度の専門性が必要であり（道具、樹種など）、そのためにグリーンヘルパー制度があるが、現状では支援金は出ない。自治会に対して制度を設ければ、公園ボランティアが増える可能性はある。公園ボランティアの支援金についての検討はどうか。
- 公園ボランティアは、今年度3名増えた。活動の紹介をするなどして人数を増やしていきたいと考えている。また自治会による公園管理という話があったが、行政で管理している公園においてシルバーの方や障害者の方などにも草むしりや清掃等をお願いしている。今後、公園の草むしり等を自治会をお願いしていく可能性はある。ボランティアに支援金ではなく自治会などに交付金などの可能性はある。
- ◎ 自治会の中である程度まとまった公園の管理・運営を委託するというのは良いと思う。
プランタなどの美化を広げていくことに支援があってもいいのではと思う。
- 庭木の手入れは自分でできるものとできないものがある。剪定講習会などがあると良い。
- ◎ 講習会の講師などをグリーンヘルパーが担ってくれると良い。
また、プランタによる緑化は残土処理の問題がある。
- 市内にも樹木の会などの団体がある。
- ◎ そのような団体に指導してもらうのも良いと思う。
- グリーンヘルパーの方に講習会をしてもらうのも一案としてある。
- 公園の質が悪いという意見が多かったが、トイレもそれほど汚くはなく、樹木も手入れがされている。公園の何の質が悪いのか。
- 溜まり場になっており、トイレ等の破損などのいたずらが多

く、警察にも相談している。そういったところも質の中に含まれるのではないか。管理上は週2、3回見回りを行うなどしているので、公園の質の内容を詰めていきたい。

- ◎ 公園の利用状況と管理のあり方及びマナーの問題ということか。
- ◎ 他に質疑等がある人はいるか。
- 特に質疑等はなし。

議題2

- 小学何年生を対象にしたものか。
- 令和4年度の新5年生を対象としている。対象人数は660人くらいを想定している。
- ◎ 対象人数が多いように感じるが、本市の子どもの数は増えているのか。人口は増えているのか。
- 今の4年生は現5年生よりも多いようである。
- 問6の項目に神社とあるが、寺も入れたほうがよい。
- 問1で「月に1～2日（にち）」となっているが「回」で統一したらどうか。
- ◎ ここは「回」にすることにする。
- ▲ 御指摘どおり、全て修正を行う。
- 問3の「木や植物のある公園」だけルビがない。
- ▲ 御指摘どおり、修正を行う。
- ◎ 大体意見は出尽くしたのではないか。アンケートについてはこれでよいか。内容の検討があったら、事務局に伝えてほしい。今後の修正については、会長と事務局に一任でよいか。
- 一同異議なし。

議題3

- 市は4地域区分されているが、緑被分布図には4地域の区分線が入っていないため分かりにくい。4地域の区分線を入れたほうがよい。
- ▲ 御指摘どおり、修正を行う。
- ◎ 全ての図に4つの地区区分を入れてもらった方がよい。
- 農地が大きく減少しているが、減少の主な要因は相続に関するものである。農地の後はほとんどが住宅となっている。また、空き家も増えている傾向がある。
- ◎ 少子高齢化が進むと空き家も増えていく。空き家や空き地の緑地空間としての活用も提案していく。調査結果からみどりが減っていることが分かったが、緑化審議会としては、これ以上みどりを減らさないことを示す必要がある。みどりの役割を打ち出して緑化推進と保全を行政の柱として示すことを緑化審議会としても協議したい。
- ◎ この結果でよろしければ、この結果を採用し基本計画に反映させていくこととしたい。
- ◎ 調査結果内容とこれから取る子ども向けアンケートの内容について審議していただいた。今後の修正については会長と事務局で一任させていただく。
- 一同異議なし。
- 次回の日程については子ども向けアンケートの結果をとりまとめることを考慮すると6月頃で調整を進めている。

	<p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 令和3年度の緑化審議会については、本日をもって終了とする。令和4年度第一回審議会については、先ほどの市民アンケートの集計を決定し、4月にホームページに掲載する予定である。小学生向けのアンケートについては6月に実施して集計する予定である。こちらの集計結果が出てから審議会を開くため、令和4年の夏頃を予定している。 <p style="text-align: right;">—以上—</p>
--	---

<p>会議の公開・ 非公開の別</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 </p> <p>傍聴者： <u> 0 </u> 人</p> <p>※一部公開又は非公開とした理由</p> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; height: 40px; margin-left: 20px;"></div>
-------------------------	--

<p>会議録の開示・ 非開示の別</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 開示 <input type="checkbox"/> 一部開示(根拠法令等：) <input type="checkbox"/> 非開示(根拠法令等：) </p>
--------------------------	--

<p>庶務担当課</p>	<p>協働推進部 環境課 (内線：269)</p>
--------------	---------------------------

(日本産業規格A列4番)