

会 議 録 (要 旨)

| | |
|--|---|
| 会 議 名 | 令和4年度 第2回武蔵村山市緑化審議会 |
| 開 催 日 時 | 令和4年10月28日(金)午後2時00分～午後4時00分 |
| 開 催 場 所 | 市役所403会議室 |
| 出 席 者 及 び 欠 席 者 | ○緑化審議会委員 出席者：宮林茂幸会長、布田傑委員、谷合孫三郎委員、池邊かよ子委員、須田俊男委員、石井富男委員 欠席者：細川卓巳委員、川口広敏委員 ●事務局 環境課長、環境課係長（公園緑地係）、環境課主事（公園緑地係） ▲委託業者 国際航業株式会社 宮野貴、島崎彩佳 |
| 議 題 | 1 目次～第8章について 2 みどりの将来像の実現に向けた施策について 3 地域別方針及び計画の推進について その他 次回以降の会議日程について |
| 結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。) | 議題1について： 目次～第8章について、前回からの修正箇所等の説明・確認をした。 議題2について： みどりの将来像の実現に向けた施策について説明をし、協議した。 議題3について： 地域別方針及び計画の推進について説明をし、協議した。 |
| 審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。) ◎会長 ○委員 ●事務局 ▲委託業者 | 議題1 ◎ 前回までの審議内容は反映し、庁内での検討結果も反映した。何か過不足や意見、質問等があれば、お願いしたい。 ○ 素案23ページ、教育を通したみどりとかかわりについて、アンケートは市内の全ての小学校で行っているのか。 ● 全ての小学校で行っている。 ◎ 素案4ページ(3)みどりの機能について、「環境教育、ESD(環境教育推進法)関係」を入れてはどうか。近年、小学4年生へ向けた農山村体験の実施について、文科省の規定も出ているなど、重要な部分である。 ▲ 環境教育は今現在も行われており、今後も補強していく部分であるため、機能の一つとして記載したい。 ○ 素案35～38ページ、みどりの各配置方針図について、凡例の農地に統一性がないので統一してほしい。 ▲ 各方針図によって、農地の表現したいものに違いがある。分かりづらい点もあるため、図の意図が分かる凡例に修正したい。 ○ 素案37ページ、防災系統のみどりの配置方針図について、防災であるならば、「防災農地」を記載したらどうか。 ▲ 表現を修正したい。 ◎ 今後みどりが減ることが予測される中で、みどり全体と企業(事業者)との協働、環境投資等について記載したほうが良い。 ▲ 今後様々な連携が考えられるため、推進体制等のところも含め、修正したい。 ◎ 現在までの議論で、第1章から8章までについて、ご承認いただいたということによろしいか。 |

○ 異議なし。

議題2

◎ 第9章は、基本計画において主要な部分で、多岐に渡る内容であり、今回の計画の中でも大きな実施の方向性となる部分である。ご意見をいただきたい。

冒頭でみどりの機能について議論したが、施策の体系図を機能ごとに色分けしたり、SDGsの該当項目などを表示したりしてはどうだろうか。施策の狙い、関わりが鮮明になるのではないか。

▲ 何かしらで強調する等、試みたいと思う。

○ 写真は更新しないのか。素案57ページ、野山北自転車道の写真は、桜の時期のものが良い。

▲ 写真についてはまだ更新しておらず、今後行っていく予定である。桜の写真についても探してみたい。

○ 素案66ページに掲載してある写真は、業務施設と記載があるが、文章に業務施設について記載がない。

▲ 文章と写真が一致するよう修正したい。

◎ 素案55ページ、石積みの写真が分かりづらい。

▲ 別の写真があるか探してみたい。

○ 素案79、80ページ、表のデータが少々古いようだが、もっと新しいデータはないのか。

▲ 担当課に確認し、新しいものがあれば修正したい。

◎ 素案80ページ、直売所や農家レストラン等を介した交流促進について、「市民参加によって交流を促進する」としたらどうか。農家レストランなどは、農家とその関係者に任せるのではなく、本来は関心のある人が集まるほうが広がりがあると思われる。

▲ そのように修正したい。

○ かねてより、みどりのどこを守るのが良いのか考えてきた。農地を守ることは、多くのみどりを守ることに繋がると考えている。希望であるが、ここを重点的にしてほしい。

○ 実は、農家にとって市民農園は、容易にはできない。自分も参加しているが、みんなと触れ合いたいという思いから、市民農園をやっているオーナーもいる。そのような気持ちを持っている人もいるので、農地を増やしてもらいたい。なお、市民農園は人気があり、抽選で外れている人が多いのが現状である。

◎ やはり市民農園などは、農家だけでは出来ない。市民と一緒に参加したり、子供会で参加したりして、もっと発展してもらいたい。

◎ みどりの情報ネットワーク、みどりのバンクのような情報システムを整備し、市民同士が繋がる仕組みを作れば、市民参加が進むだろう。情報ネットワークの整備を検討してはどうか。

◎ みどりに関しては、市民への啓発の手法が課題である。この計画では協働としている。例えば、「武蔵村山みどりの日」を作り、国がやっているようなイベントを行ってみてはどうか。

◎ 近年は、グリーンインフラという考え方もある。小規模でも農業や林業を推進すれば、グリーンインフラとなる。防災減災にもつながり、結果的に生物多様性となる。計画書としては、防災の箇所に、減災教育について説明すると良い。

◎ 素案56ページ、景観に関するところで、市道の街路樹の写真について、電柱を消した加工写真を掲載してみてもどうか。みどりが強調されて良いだろう。

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ◎ 自転車道のみどり化、みどりの散策路の整備について、案内板の整備を行い、みどりを結ぶウォーキングロードフットパスを設けてはどうか。 ◎ 公園には様々な役割があるが、その役割を明確にしていくことを検討してはどうか。例えば文化公園や歴史公園など、歴史的な背景があるものは、その公園に行くことで歴史に触れられ、結果的に観光にもプラスになるだろう。公園の質の整備と情報ネットワーク化の検討をしてみたいはいかがだろうか。 ● いただいた意見を参考に、検討したい。 ○ 素案58ページ、武蔵野の路のところで、どのような整備拡充を図るのか。また、自転車道の桜が古く、倒木などの危険がある。何とかしたほうが良い。 ● 今後の計画について、担当課へ改めて確認したい。また、桜については、担当課では、倒木の検査や植え替え等、検討しているところであると聞いている。 ◎ 素案66ページ、みどりのフェンスなどの記載があるが、みどりのカーテンを入れても良いのではないか。 ◎ カーボンニュートラルに関して、市内のみどりや農地によるCO₂の吸収量について環境影響評価を行えば説得力があると思う。 ○ 商業地でのプランターやフラワーポットの設置について、グリーンヘルパーで行っていきたいが、なかなか出来ないのが現状である。もっと動けるように形をつくってほしい。 ● グリーンヘルパーは公共施設は扱えないが、民間施設や一般住宅は可能である。一度グリーンヘルパーで集まり、意見収集、交換等を行い、今後実績を作っていきたいと考えている。 ◎ 素案75ページ、学校との連携の部分に、広がりを持たせたいため「学校等との連携」としてほしい。 ● 修正する。 ○ 素案66ページ、ブロック塀や金網フェンスの生け垣化を推進すると記載があるが、ブロック塀も対象となるのか。 ● ブロック塀を取って生け垣化するという意味であるため、分かりやすいように文章を修正する。 ○ 残堀川の藤棚の整備（花が咲かない）について、どのように考えているのか。桜が終わったあとに藤が咲けば、ベンチもあるので、市民にとって憩いの場となるのでは。 ● 剪定業者に確認中である。 ○ そもそも剪定時期や仕方を間違えている業者が作業しているので、花が咲かない。 ◎ 剪定についてもそうだが、間違った手入れなど、みどりの質に繋がる問題である。人づくりの基盤のところで、みどりの質の向上について考えることを入れてはどうか。 ◎ 色々意見が出ているが、やはり整理が必要ではないか。市民参加による、みどりの維持管理等について、グリーンヘルパー内での技術問題も含め、議論する場を設けたほうが良いだろう。人材育成にも繋がる。 ◎ 最近話題となっているが、モノレールについてのご意見はいかがだろうか。素案84ページ、みどりの連続性、広場を介してみどりで繋いで歩けるようにする、といった表現も良いかもしれない。 ◎ 素案81ページ、都市核の中に、「健康」というキーワードを入れてはどうか。みどりにより健康が改善されることが分かっている。今後は、重要視される部分であると思う。 |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>◎ 第9章については、内容も多岐に渡るため見ていただきつつ、ご意見のある場合は事務局までお願いしたい。第9章の内容について、認めていただいて良いか。</p> <p>○ 異議なし。</p> <p>議題3</p> <p>◎ 推進体制について、今回PDCAを入れている。PDCAサイクルを進めるためには、「関心・認識・参加」が重要である。みどりに対して関心を持ち、課題を認識し、自分が参加していくという枠組みを反映していくことが重要である。</p> <p>○ 素案91ページの方針図について、学校名が抜けているところがある。</p> <p>▲ 作成の意図としては、各地域内の施設名称を表記し、当該地域外の施設については名称を表記していない。もう一度精査したい。</p> <p>○ 素案93ページの方針図について、野山公園は描かないのか。また、総合運動公園ではなく、総合運動場ではないか？</p> <p>● 確認する。</p> <p>◎ 他にご意見はないようなので、今後ご意見があれば事務局に連絡いただきたい。内容の確定については、私と事務局に一任していただいてよろしいか。</p> <p>○ 異議なし。</p> <p>その他</p> <p>● 今後は、パブリックコメントや庁内で調整会議を行う予定である。次回開催は、来年の1月中旬を目途に考えている。具体的な日程については、会長と調整したい。その会議の中で案を決定し、庁議、議会という流れとなっている。</p> <p style="text-align: right;">—以上—</p> |
|--|---|

| | |
|--------------------|---|
| <p>会議の公開・非公開の別</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 公開 傍聴者： 0 人</p> <p><input type="checkbox"/> 一部公開</p> <p><input type="checkbox"/> 非公開</p> <p>※一部公開又は非公開とした理由</p> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; height: 40px; margin-top: 5px;"></div> |
|--------------------|---|

| | |
|---------------------|--|
| <p>会議録の開示・非開示の別</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 開示</p> <p><input type="checkbox"/> 一部開示(根拠法令等：)</p> <p><input type="checkbox"/> 非開示(根拠法令等：)</p> |
|---------------------|--|

| | |
|--------------|---------------------------|
| <p>庶務担当課</p> | <p>協働推進部 環境課 (内線：269)</p> |
|--------------|---------------------------|

(日本産業規格A列4番)