

別記様式（第2条関係）

会 議 録 （要 旨）

会 議 名	庁 議
開 催 日 時	令和3年3月9日（火）午後1時48分～午後2時20分
開 催 場 所	301会議室
出 席 者	出席者：市長職務代理者総務部長、教育長、企画財政部長、市民部長、協働推進部長、協働推進部環境担当部長、健康福祉部長、健康福祉部高齢・障害担当部長、子ども家庭部長、都市整備部長、都市整備部建設管理担当部長、教育部長、教育部学校教育担当部長、議会事務局長、会計管理者 説明員：公共施設活用担当課長、施設課長、道路下水道課長
議 題	1 武蔵村山市施設保全計画（個別施設計画）（案）について 2 武蔵村山市公共下水道事業経営戦略（案）について 3 その他
結 論 （決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。）	議題1：原案のとおり決定する。 議題2：原案を一部修正の上、決定する。 議題3：特になし。
審 議 経 過 （主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。） （発言者） ○印=構成員 ●印=説明員	議題1 武蔵村山市施設保全計画（個別施設計画）（案）について （企画財政部長説明） 武蔵村山市施設保全計画（個別施設計画）（案）について説明する。 本計画（案）については、先ほど開催した第13回公共施設等整備・再編推進本部において御審議いただいたが、修正箇所等はなく、原案のとおり決定いただいたところである。 計画の策定に当たり、その内容について決定するため、庁議に付議したものである。 内容については、本来であれば説明すべきところであるが、公共施設等整備・再編推進本部と庁議の構成員が同一であるため、先ほども説明したことから、今回は説明を省略させていただく。 なお、先ほど開催した会議で事務局から説明したとおり、資料編として本計画策定に係る公共施設等整備・再編推進本部等の設置要綱、会議開催経過、名簿等を加える予定である。 説明については以上である。 （質疑等） 特になし。 （結 論） 原案のとおり決定する。

議題 2 武蔵村山市公共下水道事業経営戦略（案）について

（建設管理担当部長説明）

武蔵村山市公共下水道事業経営戦略（案）について説明する。

下水道事業を取り巻く経営環境は、人口減少等による使用料収入の減少や管きよの更新費用等が増加することが見込まれており、厳しい状況になることが予想されている。

総務省から将来にわたっても安定的にサービスの提供が継続できるよう中長期的な経営の基本計画である経営戦略を令和 2 年度までに策定することが要請されたことを受けて、令和 2 年度に市内の有識者からなる武蔵村山市公共下水道事業経営戦略策定検討委員会を設置した。

同委員会は令和 2 年 8 月 6 日に、市長から経営戦略の策定及び下水道使用料の改定についての諮問を受け、5 回にわたり本市の下水道事業の現状や課題について慎重に審議を行い、令和 3 年 3 月 2 日に同委員会会長から市長職務代理者に令和 3 年度から令和 1 7 年度までの 1 5 年間の武蔵村山市公共下水道事業経営戦略についての答申をした。

本日はその答申に基づいて策定した本計画について、決定していただきたく庁議に付議するものである。

具体的な内容については、道路下水道課長から説明申し上げる。

（道路下水道課長説明）

武蔵村山市公共下水道事業経営戦略（案）について説明

—説明省略—

（質疑等）

- 武蔵村山市公共下水道事業経営戦略（概要版）については、外部公表するものか。
- 庁議説明用のため、外部公表はしない。
- 概要版の 2 ページの「(2) 補てん財源の確保」及び「(3) 企業債の管理」について、グラフの内容が本計画（案）と異なっている。外部公表する場合は、修正した方がよい。
- 用字について、例えば「補てん」は常用漢字表だと「補填」と表記するため、修正していただきたい。
その他の用字についても誤りがないか見直しをお願いする。
- 誤りがないか改めて確認する。
- 6 7 ページ以降の文字のサイズが他のページと比べると大きい
ため、合わせていただきたい。

	<ul style="list-style-type: none"> ● 修正する。 ○ 本計画（案）については、事務局で作成したのか。 ● 本計画（案）は、公共下水道事業経営戦略策定検討委員会からの答申書に基づいて作成した。 ○ 本計画は議会への説明が必要な案件になるのか。 ● パブリックコメント等を実施していないため、議会への説明が必要になる案件とは考えていない。 ○ パブリックコメントを実施しなかった理由は何か。 ● 他市の公共下水道事業経営戦略を確認すると、策定に当たってパブリックコメントを実施した自治体がほとんどなかったことから本市も実施しなかった。 ○ 41ページの「4 施設の見通し」で、管きよの耐用年数が超過するものが急増すると記載されているが、今後、雨水関係で久保の川等の整備にも多額の経費が必要になることが見込まれるため、その点についても記載した方が良いと考える。 ● 41ページの文章中に、今後新しく整備する箇所等の内容を記載する。 <p>(結 論)</p> <p>原案を一部修正の上、決定する。</p> <p>議題3 その他 特になし。</p>
--	--

会議録の開示 ・非開示の別	<input checked="" type="checkbox"/> 開 示 <input type="checkbox"/> 一部開示（根拠法令等：) <input type="checkbox"/> 非 開 示（根拠法令等：)
------------------	--

庶務担当課	企画財政部 企画政策課（内線：374）
-------	---------------------

（日本工業規格A列4番）