

● 第4号様式（第10条関係）

会 議 録 （要 旨）

会 議 名	令和7年度第12回生涯学習審議会
開 催 日 時	令和8年2月4日（水） 午後2時～午後3時
開 催 場 所	さくらホール 集会室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：長堀委員、小川（香）委員、渡辺委員、小川（育）委員、市川委員、木下委員、横田委員、加藤委員、福島委員 欠席者：齊藤委員、石橋委員、赤坂委員 事務局：文化振興課長、文化振興課生涯学習係長、主事
議 題	議題(1)：検討テーマ「公民館講座の在り方」についての審議 議題(2)：令和8年度公民館講座実施について 議題(3)：その他
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	議題(1)：提言を修正後、事務局に提出する。 議題(2)：来年度に向けて、反省点について話し合った。 議題(3)：令和6・7年度生涯学習審議会を終了する。
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。) 説明者 ◎＝委員長 ○＝委員 ●＝事務局	報告事項(1)：令和7年度第11回生涯学習審議会議事録について <事務局が資料を読み上げる> ◎ 只今の報告について質問はあるか。 <発言等なし> 報告事項(2)：令和7年度武蔵村山市公民館講座実施状況について <事務局が資料を読み上げる> ◎ 只今の報告について質問はあるか。 ◎ 市民企画講座の参加者をインターネットで募集しているのを見た。現在の申込状況はどうか。 ● 参加申込者数は4名で、若干少ないので改めて募集をかけさせていただいた。 ◎ 中身が充実しているが、軽いものではなさそうなので、参加へのハードルが高いのかもしれない。 ● 講師は比較的若く、Yahoo!等に記事を載せている。それらを確認すると、一般の方でも参加できるような内容で書かれているように思う。 ◎ とても魅力的な企画なので、人数にかかわらず、いい形で実施されることを期待している。 ○ 「パズルで脳トレ」の参加者はどの程度集まっているのか。 ● まだ申し込みが少ないので、地区会館の利用者に声を掛けている。 ○ 「睡眠と健康の知恵袋講座」は良い講座だが、対象が60歳以上の市民になっているのはなぜか。若い方でも睡眠に悩んでいる方はいるとおもう。 ● 今回はシルバー講座で開講しているため、年齢を制限している。 ◎ 年齢で枠を設けてしまうことについての問題はこれまでも議

題で取り上げており、今回の提言が取り上げられれば年齢制限はなくなるだろう。この講座については参加者も多く、充実した内容だったと思う。

○ 市の LINE やメールなどで情報が発信されている。講座について纏められた 2～3 ページ程度の冊子があると、紹介するときに興味を持って貰いやすいと思う。

● チョークアートの時に LINE で募集をしたところ、何件か申し込みがあった。

○ 講座の内容が伝われば、参加したいと思う人が増えるはずだ。

○ インターネットで宣伝する場合文字数の制限があまりないのが強みだと思う。

◎ ポスターは作らないのか。チラシをそのまま大きくするだけで良い。広報掲示板にポスターを張れば目につくのでいいと思う。掲示板に掲示物を貼りに行くのは誰か。

● 依頼を出した者が貼りに行く。

◎ 文化振興課職員が貼るのは大変だ。LINE は市報よりも詳細に情報が書いてあり、申込もできるから便利だ。写真なども載せられるはずなので、さらに充実させてほしい。

報告事項(3)：第六次生涯学習推進計画（原案）について

<事務局が資料を読み上げる>

◎ 只今の報告について質問はあるか。

<発言等なし>

議題(1)：検討テーマ「公民館講座の在り方」についての審議

<事務局が資料を読み上げる>

◎ 只今の報告について質問はあるか。

○ 1 ページ目の表のシルバー講座の備考について、「提供」が「低供」となっている。

○ 「…市民が講師として企画に参加する講座（募集要項より引用）」なので、…」とあるが、「なので」という表現は違和感がある。

○ 「と定められているので」が良いと思う。

● 4 ページ目の「⑤ 市民企画講座について」の 3 行目以降が 2 分の 1 マスほど飛び出している。

◎ 「2 求められる講座区分」の 2 行目に「…次の 4 点が今日的にあるべき講座区分として上げられた。」とあるが、項目が⑤までである。生涯学習審議会を取り扱った内容は①～④なので前文を直す必要は無いと思う。割り振った数字についてもこのままの表記で良いと考えているが、意見をいただきたい。

○ 「…次の 4 点が今日的にあるべき…」とあるが、「…以下の項目が今日的にあるべき…」とするのはいかがだろうか。

● 年号について、西暦の後に括弧書きで和暦を書く形に統一してほしい。一度出た年号については、和暦を記載する必要は無い。

○ 「2 求められる講座区分」の「② 生活を豊かにする講座」の内容が 2 分の 1 マス飛び出ている。

◎ 他になにかあれば 2 月 12 日までに事務局に連絡していただきたい。提言を修正後、改めて提出する。

議題(2)：令和 6・7 年度活動や反省点について

<事務局が資料を読み上げる>

- ◎ 只今の報告について質問はあるか。
- 講座案を決めるときに提案者の意見があまり出てこなかった
ので、票差が少ない状態で選出されている。その講座を提案し
た理由があるはずなのに、背景を知ることができなかったのが
気になった。また、講座を実施した後の分析が足りないと思
う。受講理由等が把握できるようなアンケートを取った方が良
いと思う。
- 講座について、市民に浸透し、興味を持ってもらえるような
企画ができればいいと思う。参加していただいた方には、以降
も学んだことに対して関心を持っていただき、他の市民を巻き
込んで繋がりを作れるような企画を考えたい。
- 会議で話し合ったことが市民に伝わっていないので、周知の
方法を工夫した方が良くと思った。
- 年齢による制限をなくすためにも、講座の区分の変更につ
いて検討できてよかった。また情報を広めることが重要なので、
LINEなどの活用ができているのは良い傾向だと思う。
- 生涯学習の中にスポーツも取り入れていただけると、健康増
進になって良いのではないか。また普通救命などの講座も、高
齢化社会になるので、なにかあったときに役に立つと思う。
- 講座の反響が知りたかった。アンケートを取り、望まされて
いるのであれば、毎年同じ講座を開講しても良いと思う。アンケ
ートの項目を話し合うのも良いと思う。また、LINEでの申し込
みは電話より気楽でいいと思うので、より周知に力を入れ、若
い参加者を増やしたい。
- 講座をより良いものにするために、内容や講師を変えるなど
の検討があっても良かったと思う。委員会に初めて参加する委
員のためにレクチャーがあるとありがたい。
- 例年より公民館講座の参加率が良かったと思う。アンケート
に興味のある講座を書いていただければ、審議会で話し合うこ
とができる。また異世代で交流できる講座や、小さい子供が参
加できる講座が増えると嬉しい。
- ◎ 前期と比べ半分近くが新しい委員だったのは良いことだと思
う。講座区分の変更にあたり、公民館講座について調べてみ
て、市が公民館を設置した時期から行っている講座であること
がわかった。満足のいく提言が完成したのは委員の協力があっ
てのことなので感謝したい。講座の報告について、分析するた
めに年齢層や男女の比率も知りたい。

議題(3)：その他

<事務局が資料を読み上げる>

- ◎ 只今の報告について質問はあるか。
- 公民館講座の振り返りや分析が不足していることは事務局と
しても実感していたので、来年度に向けての反省としたい。ま
た、作成していただいた提言に基づき、より良い講座ができる
ように努力していきたい。
- ◎ 以上で本日の審議会を終了する。お疲れ様でした。

会議の公開・ 非公開の別	■公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 ()
-----------------	--

傍聴者： 0 人

会議録の開示・ 非開示の別	■開示 <input type="checkbox"/> 一部開示 (根拠法令等：) <input type="checkbox"/> 非開示 (根拠法令等：)
庶務担当課	教育委員会 教育部 文化振興課 (内線：656)

(日本工業規格A列4番)