

会 議 録 (要 旨)

会 議 名	令和7年度第1回武蔵村山市立図書館協議会
開 催 日 時	令和8年1月24日(土)10時から12時まで
開 催 場 所	雷塚地区会館 学習室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：押本会長、森田副会長、飯星委員、小野江委員、木下委員 高橋委員、木村委員、吉澤委員、豊泉委員、山田委員 欠席者：無し 事務局：教育部長、図書館長、図書館係長、主事（2名）
議 題	1 武蔵村山市立図書館協議会会長及び副会長の選出について 2 その他
報 告 事 項	1 前回・前々回会議録の確認について 2 令和6年度の事業実績について 3 令和7年度の事業実施状況について 4 令和8年度の事業概要（予定）について 5 その他
結 論 (決定した方針、残 された問題点、保 留事項等を記載す る。)	議題1：武蔵村山市立図書館協議会会長及び副会長の選出について 押本委員を会長に、森田委員を副会長に選任した。
審 議 経 過 (主な意見等を原則 として発言順に記 載し、同一内容は 一つにまとめる。)	議題1：会長及び副会長の選出について 会長及び副会長の互選を行ったところ、委員から前回同様に 会長には押本委員、副会長には森田委員が推薦され、一同の承 認を受け、会長には押本委員、副会長には森田委員が選任され た。 議題2：その他 なし 報告事項1：前回・前々回会議録の確認について ● 前回・前々回会議録の確認について、会議資料に基づき説明し た。 【質疑・意見等】 ○ 特になし 報告事項2：令和6年度の事業実績について ● 令和6年度の事業実績について、会議資料に基づき説明した。 【質疑・意見等】 ○ 除籍の基準について教えてほしい。 ● 市の「武蔵村山市立図書館等資料の除籍に関する要綱」に基づ き、定期的に各館全体で取り組んでいる。1つの目安として、10 年程度経過し利用が少ない本や、既存資料に新版や改訂版が出 ているものなどが対象となる。 ○ どのくらいの年数分、何人が利用したのかというデータがある のか。 ● おおむね利用データの中から10年程度の少ないものを抽出し、 改訂版が発行されているのか等を考慮して、全体のバランスを 考えながら除籍している。 ● 20年、30年前の本が古いという理由のみで除籍することはな

(発信者)

○印＝委員

●印＝事務局

い。古くても資料としての価値を見極めた上で判断している。1970年代、80年代の本も多数蔵書しており、年数のみでなく、職員が利用状況等を確認しながら適切に判断している。

- 他市と連携して、他市の図書館を使えるようになっているが、他市の登録者数は、掴めないものか。
- 本市は隣接する東大和市、立川市、昭島市、それから瑞穂町と、三市一町と、相互利用協定を締結している。武蔵村山市民はこれらの自治体の図書館を利用でき、また三市一町の住民も本市の図書館を利用できる。利用データは把握しているが、本日の資料には入っていないため、詳細の内容は説明できないが市民の利用傾向として、東大和市と立川市の利用が比較的多い。年次比較でも大きな変化はないが、駅に近いということで利便性の関係で、立川市の利便性が高い。全体的には本市の本を他市町の方が借りるよりも、本市市民が近隣市町を利用する割合の方がやや高い傾向にある。
- 貸出冊数や登録者数の減少については、他市を利用されている市民も一定数いると聞いていることから、一概に減少傾向であるとは言えないのではないかと思う。

報告事項3：令和7年度の事業実施状況について

- 令和7年度の事業実施状況について、会議資料に基づき説明した。

【質疑・意見等】

- 大学図書館で福袋事業に携わっていた経験から、テーマに関連した資料を提供する取り組みは利用者の関心を引くという点で有効な方法である。
- 読書シールの導入について、小学生の間でシール収集が流行していることから、本への関心を高めるきっかけになるのではないか。また、借りた本を後から思い出すことにも役立ちいいと思う。
- シール収集自体を目的とするものではないが、市としても読書へのきっかけづくりとして有効であると考えている。
- 雷塚図書館の絵本コーナーのリニューアルについて、利用者から「読みやすくなった」との声があり、SNS等で紹介している方もいるとの報告があった。他市を利用している方からも評価の声が上がっており、本市が良くなることはベストな取組だと感じた。
- 昭島市の読書通帳と比較し、読書手帳は視覚的にわかりやすく、思い出しやすい点で良い取組である。
- 他市の先進事例も参考にしつつ、本市では子供向け・大人向けの読書手帳を展開している。今後も表紙の種類を増やすなどを工夫し、より楽しくなるようにしていく。

報告事項4：令和8年度の事業概要（予定）について

- 令和8年度の事業概要（予定）について、会議資料に基づき説明した。

【質疑・意見等】

- 特になし

報告事項5：その他

- 次回会議について説明した。
- 会議録発送について連絡した。

【質疑・意見等】

	○ 特になし その他 ○ 資料3の会議録に記載の返却ボックス設置に関する発言内容について、介護施設等ではなく「商業施設等」であるとの修正依頼があった。 ● 内容を確認し、修正する。 ○ 子供読書活動推進計画のアンケート調査項目について、協議会の委員全員に、事前に送付して確認したい旨の要望があった。 ● 実施時期には時間的ゆとりがあるので、事前に送付して内容を確認していただく旨説明した。 ○ 図書館の環境整備やDX化の取組について評価する意見があった。また、地域とのネットワークづくりを進めることで更なる充実につながるのではないかと意見もあった。 ● 図書館の規模感では近隣自治体に及ばないが、明るく清潔な環境改善に取組み、既存施設を有効活用し、学校や地域との連携を強化しながら、魅力ある図書館づくりを進めていきたい。 ※ 終了後、雷塚図書館における多摩産材を使用した閲覧テーブル及び本棚の見学会を実施した。
--	--

会議の公開・非公開の別	☒ 公開 ☐ 一部公開 ☐ 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 { }	傍聴者： _____ 人
-------------	---	--------------

会議録の開示・非開示の別	☒ 開示 ☐ 一部開示(根拠法令等：) ☐ 非開示(根拠法令等：)
--------------	---

庶務担当課	教育部 図書館 (雷塚図書館 電話：564-1284)
-------	-----------------------------

(日本工業規格A列4番)