

会 議 録 (要 旨)

会 議 名	第1回 No. 5 駅周辺まちづくり協議会
開 催 日 時	令和7年3月21日(土) 9時30分～11時30分
開 催 場 所	武蔵村山市役所本庁舎4階中部地区会館402学習室AB
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：篠田委員長、数馬委員、長谷川委員、矢部委員、石川委員、遠田委員、川島委員、諸星委員、梶原委員、オブザーバー2名(東京都立武蔵村山高等学校生徒会) 欠席者：豊泉委員、安部委員 事務局：都市計画課沿線まちづくり担当課長、同課係長(沿線まちづくり係)、同課主任(沿線まちづくり係)、同課主事(計画係) 開催運営支援：株式会社フジヤマ
報 告 事 項	①協議会設置の趣旨等 ②地区の現況 ③地区のまちづくりの方向性
議 題	まちづくりに対する意見(期待、不安、留意点等)
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	会議の公開に関する取扱いについては、事務局案のとおりとする。 協議会の趣旨やまちづくりの方向性について確認した上で、まちづくりに対する意見交換を行った。
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。) 〔凡例〕 ◎委員長 ○委員 ●事務局(市) ■ファシリテーター(㈱フジヤマ)	【副委員長の選出】 ◎ No. 5 駅周辺まちづくり協議会設置要綱に基づき、諸星委員を副委員長に指名する。 ○ 異議なし 【会議の公開に関する取扱いについて】 ● 事務局としては案のとおり本協議会を公開したいと考えている。 武蔵村山市附属機関等の会議及び会議録の公開に関する指針に基づき、本協議会の公開の可否と、公開することとなった場合の詳細について決定したい。 ◎ 事務局案に対して意見はあるか。 ○ 異議なし ◎ 事務局案のとおり決定する。 【報告事項①】 ● 資料3に基づき報告 ○ 異議なし 【報告事項②～③】 ● 資料4～5に基づき報告 ● 意見交換については、中立的かつ公平な進行で議論が進められるよう、ファシリテーター(進行役)を株式会社フジヤマに委託し

ている。ここからの進行は株式会社フジヤマが行わせていただく。

【議題】まちづくりに対する意見（期待、不安、留意点等）

- 現況等について事務局より説明があったと思うが、今日は現時点で皆さんがどう思っているかお聞きしたい。普段どのように生活をしているか、良いところ、不便なところなど率直な意見をお願いしたい。
- 都市機能誘導区域や誘導施設を変更することは可能か。また、現存している建物を考慮しないで発言しても良いか。
- 変更することは可能である。協議会では現状にとらわれず、20年後、30年後にどのようなまちになってほしいかという視点で議論していただきたい。
- 市外から引っ越してきた。当初は駅がないまちに住むことに戸惑いもあったが、意外と暮らしやすく、車で移動することも当たり前になっている。一方で、駅ができてお店が増えたら日常の買い物ができて便利に感じるだろう。
また、新青梅街道から中に入った生活道路では、子ども達が道路にチョークで絵を描いたり縄跳びをしたりして遊んでいるため、そういった子たちが遊べる別の場所ができた方が良いと思う。
同時に、道路が狭いためやはり危険を感じる。
住民は富士山の景色に愛着を持ち、大事にしているのを感じる。駅ができた時にそれが見えなくならないか不安に思うものの、それでも駅ができることに期待している。
- 富士山の景色についてはNo. 4 駅の協議会でも「建物の高さ」という観点で議論があった。本協議会のテーマにするので、その際には是非ご意見をいただきたい。
- 車通勤をしているため、あまり不自由さは感じていない。しかし、市外出身の妻は通勤の際にバスや電車を乗り継がないといけないことを不便に感じている。
しかし、良い所もたくさんあり、野山北・六道山公園でのサイクリング、ハイキングなど、自然が豊かなまちであることは大きな利点であると思う。
また、総合体育館の近くに住んでいるため、日ごろから子ども達の声がにぎやかで良い所だと感じている。
周辺には学校や図書館などの生涯学習施設が集まっているため、青少年交流施設が求められているのも納得できる。立川のRISURUホールは多世代で交流できる場所があるため、そうした先行事例を参考としながら、常に顔が見える施設やまちを理想として検討していきたい。
- No. 5 駅の誘導施設である青少年交流施設について話が出たが、高校生としてはどのような機能があったらよいか。
- 学校の課題等でタブレットを使用するため、Free Wi-Fiがあると良い。
- 現在、学校や部活が終わった後に生徒が良く利用する施設は、No. 5 駅周辺のチェーンの飲食店である。特にテスト期間中には勉強のために多くの武蔵村山高校の生徒が集まっている。

そのため、Free Wi-Fiがある自習室やカフェがあれば生徒の利用が多いのではないか。

また、通学で自転車を利用しているが、雨の際は不便に感じるため、開通したらモノレールを利用したい。

■ 自転車通学していて不便と感ずることや怖いと感ずることはあるか。

○ 来年度から自転車の交通ルールが変わり、自転車は車道側の通行帯を通らなければならないが、通行帯の幅が細く、事故も絶対にはないとは言えないので怖いと感ずる。もっと道幅があった方がよい。

○ 昔は東大和市に住んでおり、近くに駅があった。武蔵村山市に引っ越してきて、大学に通うために駅まで自転車で行かなくてはならないことに不便さは感ずるが、不便だからこそよい所もある。

駅がないからこそ、地域のつながりが強いと感ずている。住んでいる場所の近くには神明社があり、お祭りの際は地域の人で盛り上がっている。

東大和市に住んでいる友人が武蔵村山市に遊びに来ると、時間の流れが違うような穏やかさを感ずると言っている。駅がないからこそ、喧騒から離れていて穏やかさが流れていると感ずるので、そういったことを活かせるまちづくりになるとよい。

○ 引っ越してきてから20年近くが経ち、周りに何もなかったり前な生活に慣れてきている。モノレールが通る影響で元々あった仕事場が解体されて今は更地になっている。

駅の周りは賑わいがあることが望ましく、高校生も使えるような商業施設があるとよいと思う。

一方で、駅から離れたところはお年寄りが散歩したり、子どもが遊んだりするような、今までどおりのまちが残っていったらよい。

■ 大型の商業施設で来街者が増えるというよりは、地域の人の利便性が高まるようなイメージのように感ずるがいかか。

○ 生まれてからずっと武蔵村山市に住んでおり、駅がないのが当たり前だった。武蔵村山高校に自転車を通い、親から引き継いだ会社も市内にあるので市外で暮らしたことがない。そのため、出かけるために駅に向かうという習慣がない。

現在は仕事の会議も車で行き、飲み会等も車で行って代行を使って帰ってくる。駅ができれば、会議の際にたまにモノレールを利用するかもしれない。

また、駅周辺には、居酒屋などができれば個人的には嬉しい。

○ 2年前に武蔵村山市に引っ越してきたが、それまで都心にいることが多く、駅のない生活が初めてだった。住む前はもっと田舎のイメージを持っていたが、新しいお店や戸建て住宅、若い世帯なども多く、イメージしていたよりも自然豊かで住みやすく、ある程度整備されている点が良い。

多摩開墾で様々な関わりがあり、近くの畑や庭で植物を育てている方と交流がある。こうした地域のつながりを大事にしつつも、若い人たちも新しい施設がほしいと思うので、行き過ぎない

発展ができれば良い。

また、先ほどの意見にもあったように、富士山が見える景観を残してほしい。

- 通勤の際、バスに乗っている時間が長くて辛い。モノレールができた際、方角から勘案してバスとどちらを利用するか考えているが、モノレールを利用した方が便利になるだろう。

過去に都立砂川高校に勤務しており、モノレールの泉体育館駅から400歩の利便性の高い立地だった。一方で、駅があるからといって大きく栄えているわけではなく、ほどほどに発展している。学校があり、住宅街があり、という条件も似ており、No.5駅も似たような発展の仕方になるのではないかと考えている。

先ほど生徒から自転車についての意見があったが、武蔵村山高校の生徒は8割程度が自転車通学しており、登下校の際には多くの自転車が通るので車を運転している側も怖いと感じているのではないかと思う。モノレールができることで自転車通学が減ると思うのでそういった危険は減るだろう。

その一方、市外にアクセスしやすくなることで学校の選択肢が増えるので、学校側としては、選んでもらうためにはどうしたらよいかを課題として考えている。

- 現在も朝と夜の道路の混雑に困っているが、工事期間中は道路規制などして、更に渋滞するようなことになるのか。

- 施行中も片側2車線を確保するので大きな影響はないと考えられる。しかし、重機の搬入等で多少の影響はあるだろう。

また、道路の拡幅及び右折レーンの整備も行うため、完成後の交通の流れはよくなるだろう。

- 駅に対する期待と不安はどちらが大きいのか。

- 不安は一切なく、期待が全てである。

多世代で交流できる施設が欲しい。部活動の地域移行によって、地域で子ども達を育てていこうという流れが出てきている。

このため、運動系と文科系の活動を通して多世代の交流ができる施設が既存でも新設でもありと良い。

- 不安はあまりない。例えば里山民家などを活かし、駅から里山民家までの導線を世界観にした施設など、穏やかなところを活かしつつ、外から多くの人に来るような整理ができればと期待している。

- 里山民家の利用や地域の方との交流はあるか。

- 里山民家は学校の行事でしか利用したことがない。

村山デエダラ祭りで地域との交流があるほか、生徒会の活動としては、他の学校とテーマを基に話し合いをするという場がある。

- 学校に通っていて、駅の周りにこういう施設があったら良いというのはあるか。

- 流行りの飲食店などができると利用しやすい。放課後、イオンに遊びに行く際にバス通学者は歩いて行かなくてはならない。しかし、駅周辺にお店があれば、放課後はそこで遊べる。

- 里山民家や緑そのものというよりは、自然を感じられる街並み

	<p>や景観など「田舎っぼさ」が感じられる施設があると良い。</p> <p>○ 駅ができて交通の便が良くなることを期待している。 商工会としては、モノレールが通って人口が増えることを踏まえて、市の補助金を活用しながら活性化事業や包括事業を大きくしていきたいと考えている。 なお、そのためには商店会と一緒に活動する必要があるが、商店会同士の繋がりが希薄なため、このような協議会の場でも各商店会からの意見を聞き、まち全体で取り組むような体制ができると良い。</p> <p>◎ 本市は駅（拠点）がないなかで行政運営してきたため、横のつながりをつくるようなまちづくりを十分に実施してこなかった。 今のご意見を踏まえ、庁内の部会等で会議に参加してもらえるようにしていきたい。</p> <p>○ 体育館やグラウンド等を利用して地域と一緒に活動していきたい。小学校や中学校も含めた施設が、将来的に地域活動を行うためのハブになると考えている。 ライブ等ができるホールのような施設があると学校や年齢の垣根を超えた交流ができると思う。</p> <p>【その他】</p> <p>● 次回は4月18日、4月25日、5月9日を候補日とし、メールにてご都合を伺う。参加者が最も多い日を開催日とする。 本日の結果は「開催概要」としてHPに掲載する。皆様にはメールで通知する。 お手元にご意見提出用紙を配布しているので、言い残したこと等があれば記載していただく、またはメールでお知らせいただきたい。</p>
--	---

<p>会議の公開・非公開の別</p>	<p>■公開 傍聴者： 2 人 <input type="checkbox"/>一部公開 <input type="checkbox"/>非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 ()</p>
--------------------	---

<p>会議録の開示・非開示の別</p>	<p>■開示 <input type="checkbox"/>一部開示(根拠法令等：) <input type="checkbox"/>非開示(根拠法令等：)</p>
---------------------	---

<p>庶務担当課</p>	<p>都市整備部 都市計画課 (内線：279)</p>
--------------	-----------------------------

(日本工業規格A列4番)