

第2回協議会及び協議会後の意見(概要)

4月25日の第2回協議会における委員の意見の概要です。

内容構成

- 1 No.5駅周辺にほしい施設・あってほしくない施設
- 2 建物の高さと景観
- 3 その他のご意見

1 No.5駅周辺にほしい施設・あってほしくない施設

ほしい施設

- ・図書館が充実していないため、**学習、交流、飲食、子育て支援等を併せ持つ図書館**があると良い。
- ・近隣他都市と同じような機能を持った施設ではなく、**武蔵村山市の文化にあった武蔵村山らしい施設**が良い。
- ・神社仏閣のPRが少ないため、**地域の歴史や文化資源を発信するインフォメーション機能**があると良い。
- ・**Free Wi-Fiのある学習室**があると良い。武蔵村山高校の生徒以外にも利用してもらい、他市から通う生徒とのハブになるような施設になると良い。
- ・朝の空き時間に自習するため、**Free Wi-Fiがある、自習のできる場所**があると良い。
- ・駅の近くに**多摩開墾で採れた作物を扱う物産店**があると良いPRになる。他市から移転してきた農業をやっている方と交流したり、農産物を提供したり、一緒に食事ができる場所があると良い。
- ・**お年寄りや子どもが集まれるような施設**がほしい。
- ・**ボール遊びのできる大きな公園**がほしい。総合体育館も良いが、屋外で遊びたい時もある。立地は駅直近でなくても良い。
- ・駅周辺に**駐車場**があると良い。
- ・駅周辺には**毎日利用するような、大きすぎないボリューム感のスーパーや保育施設**があると良い。

あってほしくない施設

- ・**風俗店やパチンコ店**等は立地してほしくない。特に小さい子どもの生活圏からは遠ざけるべきである。
- ・まちの雰囲気にならず、異物になってしまう施設は立地しない方が良い。

2 建物の高さと景観

建物の高さ

- ・エリアを限定した上で**高層マンション**を認めることも選択肢として良いのではないかな。

- これから新しく住む人を引き寄せることを考えると、**ある程度高い建物の方が多様な機能を導入できる等**の良い面もある。
- 高い建物があればより多くの施設や機能を誘導することができるため、高校生の集まる場所ができる可能性がある。
- これまではゆったりとした住環境だったが、周りに高い建物が出来たら引っ越したくなるだろう。
- 武蔵村山市は空の広さが特徴であるため、**高層マンションは避けたい**。低層マンションで3階程度なら許容できる。
- 低層マンションで長屋的な情緒ある建物ができれば、駅ができた後の社会にも適応するのではないか。
- **現在の環境を維持しつつ、若い人が入るような開発が必要**である。低層階にスーパーが入っているマンションだと住むメリットがある。
- 民間の力を活用するのであれば、高さ制限をしないほうが誘導しやすい。一方、住環境を重視するなら高さに制限をかけることになるため、どちらを取るかが難しい。

景観

- 駅周辺に集客力があるまちにしたい。駅が通過点ではなく、滞在できる魅力があるよう、**緑や公園的な要素**を取り入れてほしい。
- 武蔵村山市は**空の広さが特徴であり、魅力**だと思う。
- 駅周辺の**外観の統一**が重要だと感じる。

3 その他のご意見

地域資源の活用

- モノレール新駅に武蔵村山のブランドにつながるような駅名を検討する等、**歴史・文化**につなげていきたい。
- **里山民家を活用**し、一部をカフェにしたり、周辺をテラスとして整備してピクニックができるような施設になると良い。
- 古民家、里山といった**地域の特性を活かしたにぎわいづくり**をエリアとして実現できれば良い。図書館や商業施設を複合させる等も考えられる。

産学連携の取組

- 武蔵村山高校を生かし、**教育施設や研究施設と連携して地域の課題を解決**する、産学連携の取組を進めてほしい。
- 今年度より市、商工会、学校が連携して地域の課題を解決する取組を開始する予定である。学校が地域に根ざしていくためにも重要な取組だと考えている。
- 学校外で部活動を行う場や、地域の人が学校で活動を行うような仕組みができると良い。

その他

- 三ツ木図書館等、**既存施設の拡大、リニューアル**も検討すべきである。
- 図書館の充実、公園整備には**行政だけでなく、民間の力を活用**してほしい。